47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

MINISTÉRIO DA CULTURA CONSELHO NACIONAL DE POLÍTICAS CULTURAIS

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO NACIONAL DE POLÍTICAS CULTURAIS – CNPC

ABERTURA - Aos vinte e cinco e vinte e seis dias do mês de março do ano de dois mil e oito, no Hotel Nacional, na cidade de Brasília, Distrito Federal, realizou-se a primeira Reunião Ordinária do CNPC. O Sr. Gustavo Vidigal, coordenador-geral, procedeu à abertura dos trabalhos, cumprimentando a todos os presentes. Aberta a sessão, de imediato, passou a palavra ao Ministro de Estado Sr. Gilberto Gil, para saudar os Senhores Conselheiros e as Senhoras Conselheiras e tecer considerações gerais e análise de conjuntura. ITEM 1 - CONSIDERAÇÕES GERAIS E ANÁLISE DE CONJUNTURA - O Ministro de Estado Sr. Gilberto Gil, fez uso da palavra manifestando-se nos seguintes termos: "Muito bom dia a todos os conselheiros e conselheiras. Obrigado pelo comparecimento a este nosso segundo encontro. Um Conselho que, após a sua instalação, tem agora toda uma avenida pela frente a percorrer. O Conselho Nacional de Cultura expressa o entendimento de que é imprescindível formular, executar, acompanhar, avaliar políticas públicas sem que os diferentes agentes, setores e regiões estejam reunidos para apresentar e representar seus pontos de vista, sem que haja a ampliação do espaço de negociação, construção de consenso e enriquecimento de idéias e propostas, não pode haver, evidentemente, o que poderíamos ou deveríamos chamar de uma verdadeira política cultural para o país. O Conselho junto com o Ministério, todas as instâncias que compõem o Ministério, as Secretarias de Estado de Cultura dos vários estados, as Secretarias de Cultura dos municípios, uma série de entes envolvidos na gestão cultural e no agenciamento da vida cultural, enfim, estão envolvidos com essa responsabilidade. Mas eu diria que o Conselho prima pelo exercício dessa responsabilidade como um órgão de consulta, de avaliação, ele que acompanha, faz a representação e a apresentação das demandas da sociedade, interpreta esse sentimento e o entendimento da sociedade civil em relação à questão cultural. E tem, portanto, junto ao Ministério e às secretarias estaduais e municipais um papel importantíssimo, um papel nesse sentido, de ajudar e encaminhar propriamente a formulação, acompanhar e avaliar as políticas públicas e trabalhar o envolvimento mais pleno, mais intenso, mais entusiástico, mais comprometido de todo esse conjunto de agentes do estado, na sociedade e no setor privado. Nós sabemos que os investimentos em cultura cada vez mais se associam à vontade empresarial ou ao mundo empresarial, as responsabilidades culturais do setor empresarial são responsabilidades cada vez mais profundas, e isso já vem se refletindo também no posicionamento alinhado de muitas entidades, muitas empresas, muitos departamentos de marketing cultural de empresas com as políticas públicas, a partir do Ministério. As empresas estatais estão à frente, evidentemente, como não poderia deixar de ser, dando o exemplo nesse sentido. Temos hoje várias empresas estatais que começam a alinhar suas políticas de marketing e seus investimentos em cultura às políticas do Ministério, à visão de política pública do Ministério, criados pelos critérios de seleção pública e etc. Então, tenho a impressão de que o Conselho tem, evidentemente, um papel importantíssimo nessas articulações, nessas aproximações entre as instâncias de governo e as instâncias da sociedade civil e do setor privado de investimentos. Eu queria, portanto, saudar mais uma vez a presença de vocês todos, os rapazes e as moças. Todos aqui se alinhando conosco nesse trabalho. Temos uma pauta muito grande pela frente. Temos o Plano Nacional de Cultura em relação ao qual o Congresso vem se posicionando de uma forma muito importante; a criação de uma Frente Parlamentar de Cultura que já conta hoje com mais de quatrocentos deputados e uma lista ainda aberta para novas adesões e novas inscrições. É o exemplo contundente dessa importância nova, dessa consideração nova que a cultura passa a ter, enfim, nos vários fóruns brasileiros, inclusive, no Parlamento. Temos um trabalho importantíssimo, que é no plano das ações propriamente, no plano executivo que trabalha a partir do Ministério, é o plano Mais Cultura. Um programa que caracteriza pela primeira vez a incorporação plena da cultura como setor, como elemento estratégico e transversal, um trabalho que será feito com muitos ministérios, envolvendo, inclusive, recursos diretos de outros ministérios. O aprimoramento e aperfeiçoamento desse projeto, desse conjunto de projetos do Mais Cultura, deve contar também, particularmente, com a ajuda do Conselho, este terá um papel importante junto ao Ministério da Cultura no acompanhamento, na avaliação e, eventualmente, na sugestão de novos encaminhamentos, de revisões, de reconduções de processos, etc., em relação ao Mais Cultura. Pela primeira vez recursos significativos irão permitir uma intervenção em escala jamais conhecida no Brasil na área cultural. Portanto, o papel de vocês, o nosso papel do Conselho, é um papel também importantíssimo. Temos no Congresso, e espero que como integrantes da Comissão de Cultura possam estar aqui mais tarde e prontos, inclusive, a fazerem esclarecimentos. Temos lá uma PEC que prevê a vinculação institucional de verbas para a Cultura de, no mínimo, 2%. Na medida em que essa

PEC venha a prevalecer e o Congresso Nacional nos confira essa possibilidade de uma vinculação orçamentária significativa, isso também será uma coisa muito importante. E o trabalho, agora, exatamente do Conselho através de suas gestões junto aos setores que representam - é importantíssimo -, no sentido de estimular e buscar nesses setores, que todos vocês aqui representam, buscar o apoio desses setores à iniciativa do Congresso Nacional para qualificá-la, para fortalecê-la politicamente, mas, também, para qualificá-la em termos de conteúdo. Enfim, é uma PEC que prevê dotação de recursos de vinculados para a União, para os estados e para os municípios também. Portanto, é um projeto com uma capilaridade política muito grande no país inteiro e que precisa também contar com o apoio político e o apoio técnico de muita gente e, nesse sentido, a todos aqui no Conselho terão também um papel importantissimo junto à sociedade para esse trabalho. Há uma série de itens nas nossas pautas todas. Vamos agora, também, prosseguindo nesse trabalho de legitimação das proposições políticas, a partir do Ministério, também promover, em relação às modificações que queremos que se façam na Lei de Direito Autoral, também vamos promover seminários, encontros, discussões, debate sobre o tema no país inteiro. E, portanto, de novo a presença dos conselheiros junto às suas comunidades e bases será fundamental e importantíssimo para qualificar esse debate, para trazer ao debate representações legitimas, enfim, de nível, capacitadas a promover uma discussão de alto nível, capacitadas a fornecer ao Parlamento brasileiro uma minuta qualificada de mudança da Lei do Direito Autoral. É um trabalho que o Conselho pode, também, prestar agora nessa fase crucial e crítica de implantação da nova TV pública no Brasil. O trabalho de vocês todos aportando idéias, subsídios, conselhos, visões, etc., também será muito importante. Enfim, é uma pauta extensa e trabalho não nos faltará. Portanto, mais uma vez sejam bem-vindos. Mãos à obra." O Secretário Executivo do Ministério da Cultura Sr. João Luiz Silva Ferreira, fez uso da palavra manifestando-se nos seguintes termos: "Bom dia a todas e a todos os Conselheiros. Eu queria agradecer a presença de todos. Vamos começar os nossos trabalhos. Temos uma pauta importante hoje. O primeiro ponto é a aprovação do Regimento, a discussão e aprovação e, em segundo, o Caderno de Diretrizes do Plano Nacional de Cultura. Antes eu queria fazer alguns comentários rápidos. Primeiro, eu iria sugerir que as próximas reuniões do Conselho sejam num formato oval e todos no mesmo plano, pois reflete melhor o espírito do Conselho, que é exatamente criar um fluxo de colaboração entre o Ministério - que tem uma responsabilidade executiva – e esse Conselho – que tem uma responsabilidade de apreciação e avaliação. Essa hierarquia, por mais que seja um fato isolado, acaba criando uma simbologia ruim. Nós temos, como o Ministro ressaltou, uma pauta importante esse ano. O Ministério está abrindo uma nova etapa. Vamos rever a Lei Rouanet, vamos afirmar uma política de direito autoral no Brasil, o que é uma questão grave na área cultural, atualizá-la, criar possibilidade de os produtores culturais terem controles sobre os mecanismos de funcionamento. Inclusive, hoje à tarde o Ministro - e eu terei de acompanhálo -, teremos a primeira apresentação de um esboço de proposta, que elaboramos nesses anos dentro do Ministério, para a Ministra Dilma, o que é o primeiro passo no sentido de o governo assimilar a importância da questão do direito autoral, não só para a economia da cultura, mas para toda a produção cultural brasileira. Temos uma série de outras questões. O Ministério conseguiu nesses cinco anos e quatro meses fazer um deslocamento importante. Hoje é um Ministério que existe, que tem visibilidade, que vem realizando a construção de políticas públicas praticamente em todas as áreas, não só as que já estavam previstas, mas desbravamos áreas novas. E, agora, vamos iniciar uma nova fase. Longe de parar para consolidar o que fizemos, nós temos a obrigação de dar continuidade a esse processo. É uma série de áreas que precisamos... Só como lembrança e como exemplo, eu poderia citar a questão que foi levantada por um conselheiro na reunião passada, que o Ministério precisa e, evidentemente, eu diria o Ministério e o Conselho, precisam tratar da relação cultura e cidade, considerando a importância das cidades no Brasil, pois temos mais de 80% dos brasileiros vivendo em cidades. As cidades brasileiras estão vivendo uma crise monstruosa, todo dia que ligo a televisão de manhã vejo os engarrafamentos, inclusive até Brasília já está entrando na rota de engarrafamento. Você vai a Salvador, Belo Horizonte, Recife, São Paulo, Río de Janeiro, o que significa o modelo de transporte urbano atual de desperdício de tempo, de recursos, de estresse. Isso é só um detalhe dentro de um modelo que foi se constituindo de uma forma muito rápida. Muitos prefeitos se notabilizaram pela construção de viadutos e estradas, acreditando que a saída era disponibilizar cada vez mais vias para esse modelo superado de transporte urbano, baseado no transporte individual. Isso é só um aspecto da necessidade de refletirmos profundamente. O Ministério conseguiu uma vitória importante agora. A qualificação de ambientes urbanos para o Governo Federal significará também a incorporação de equipamentos e espaços culturais, não só a melhoria do padrão de moradias, esgotamento sanitário, que foi uma luta importante nas últimas décadas, mas estamos começando agora um processo e o Governo Federal assimilou uma nossa proposta, de que quando intervir num bairro, numa favela, numa área degradada, deve-se prever espaços abertos e fechados para a prática cultural e para o desenvolvimento cultural daquela comunidade, o que é um avanço enorme no conceito dessa relação. Então, esse é um tema. Mas temos muitos temas importantes. A política internacional,

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103 104

105

106

107

108 109

110

111

112 113

114

115

116 117

118

119

120

as relações culturais no mundo, a convenção da diversidade cultural, da proteção da diversidade cultural, que o Brasil hoje vem se notabilizando como um dos países mais comprometidos - boa parte da nossa política cultural reflete esse compromisso -, como a questão das indústrias criativas, a economia da cultura como um todo. O Ministro está sendo convidado para intervir na Unctad, agora na África, pela importância do tema da economia da cultura para os países emergentes, para todos os países do hemisfério sul. Então, são questões que o Ministério vem lidando, muitas vezes, de uma forma muito isolada. A área cultural, às vezes, não responde para essas pautas contemporâneas, muito envolvidas nas suas pautas específicas, setoriais, corporativas. E um dos papéis nossos, tanto do Ministério, quanto de vocês, é afirmar uma agenda para a cultura brasileira que, de fato, vá conquistando novos territórios e novos espaços. Então, o trabalho aqui, nosso, terá uma repercussão enorme, pois tem uma importância muito grande para esse esforço que a gente vem fazendo. Outro tema importante que o Brasil não pode ficar de fora, Cinema de Animação, uma das áreas mais rentáveis na área de Audiovisual; TV pública, como o Ministro falou aqui. Então, são temas que precisam do aporte, da colaboração desse Conselho de uma maneira muito decisiva. Eu até faço a sugestão de que os conselheiros não esperem que o Ministério dê o tom, que paute esse Conselho; em parte, evidentemente, teremos de propor - fruto da nossa experiência enquanto instrumento executivo da gestão cultural no Brasil vamos sempre estar alimentando o Conselho numa pauta -, mas acredito que já a partir da próxima reunião o Conselho tem de começar a ajudar a construir essa pauta, porque é o primeiro passo no sentido de o Conselho ter, de fato, uma importância, uma capacidade de intervenção significativa que justifique o emprego de parte do tempo dos senhores e das senhoras nessa atividade. E a nossa expectativa é essa, que o Conselho venha a se tornar um ente importante para o sistema cultural brasileiro e que, inclusive, ganhe uma autonomia; que esse diálogo seja um fluxo permanente entre nós de colaboração, em certos momentos até de debate e de divergência – isso faz parte, é normal entre nós mesmos –, freqüentemente temos de enfrentar abordagens diferentes e ênfases diferentes e até mesmo em certos momentos concepções diferentes de tratar as questões relativas à nossa área. Então, eu queria saudá-los. Vou seguir a orientação da estrutura executiva, vamos entrar no debate sobre o Regimento, por mais chata que seja a discussão de Regimento, mas é este que garante um bom funcionamento de qualquer instituição. Um regimento que seja mediocre, atrasado, anacrônico, é um entrave para o bom funcionamento. Então, esse Regimento tem de refletir essa importância que ressaltei aqui, desse Conselho, da importância que ele terá daqui para frente. Estávamos pernetas na execução da gestão cultural e, agora, contamos com a colaboração desse fórum, desse Conselho. O Regimento é decisivo e quanto mais rápidos e objetivos formos, vamos atingir um bom resultado, porque aí o tempo é usado exatamente para as questões essenciais. Vocês receberam com antecedência e já temos aqui uma série de colaborações. Há uma sugestão da estrutura executiva do Ministério, que cuida do Conselho, de que não nos concentremos nas questões que envolvem a mudança do decreto presidencial, porque isso leva tempo e é para um segundo momento. Então, a partir do decreto a gente discute o Regimento e guardamos as contribuições em torno da mudança do decreto para um segundo momento, quando já estivermos cobertos por um Regimento, possamos propor ao governo a revisão do conceito expresso no decreto presidencial. Porque se trouxermos para cá, agora, a discussão do decreto, ficaremos paralisados até o governo reagir. E pela pauta do governo nesse primeiro semestre dificilmente teremos uma apreciação sobre mudanças do decreto presidencial, que criou esse Conselho. Então, é bom que compreendamos isso para dosarmos e manejarmos dois níveis de mudanças que nós, certamente, teremos de fazer. Boa parte das contribuições nós concordamos a respeito da necessidade de rever esse decreto. Mas se tentarmos fazer isso agora, abrindo mão de ter um regimento que garanta um bom funcionamento, teremos problemas de ser uma instituição sem uma carta de navegação, que é o papel do regimento. Eu vou passando pelos capítulos e incisos, registrando os destaques. A gente discute o capítulo, não é isso? Primeiro teremos uma apresentação pela Dra. Maria Cláudia para aquecer e reforçar a leitura que foi feita individualmente por cada conselheiro. Ai vamos capítulo por capítulo, discutindo, amarrando e aprovando as mudanças que serão feitas. OK? Alguém tem alguma sugestão em nível de encaminhamento? Se não há, passo para a Maria Cláudia por cinco minutos." Foi passada a palavra à Sra, Maria Claudia, assessora da Secretaria de Políticas Culturais: "Bom dia a todos e a todas. Recebemos algumas contribuições interessantes relativas ao Regimento Interno, todas devidamente Estruturamos essa apresentação para que seja muito breve em dois momentos basicamente. O primeiro momento é quase uma ajuda à memória da finalidade e estrutura básica do Conselho, lembrando aos senhores que essa finalidade e essa estrutura estão previstas no decreto, como disse bem o Secretário-Executivo, nós não nos ateremos a essa discussão nesse momento, embora termos acolhido as sugestões de mudança do decreto e concordado em grande parte com elas. Quanto à finalidade e estrutura o Conselho Nacional é um órgão colegiado integrante da estrutura básica do Ministério da Cultura, e tem por finalidade propor a formulação de políticas públicas, com vistas a promover a articulação e o debate dos diferentes níveis de governo e a sociedade civil

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178 179

180

181

182

organizada, para o desenvolvimento e fomento das atividades culturais no território nacional, nos termos do Decreto nº 5.520. Ele é integrado pelos seguintes entes: o Plenário, que é essa reunião à qual estamos; o Comitê de Integração de Políticas Culturais - CIPOC -, que é o núcleo de dirigentes do Sistema Federal de Cultura; os Colegiados Setoriais; as Comissões Temáticas e Grupo de Trabalho; e Conferência Nacional de Cultura. É sobre a competência, organização, funcionamento e atribuição desses órgãos que passaremos a basear a nossa discussão. A metodologia aplicada será a de que a cada subseção ou cada seção ou capítulo, levemos o título; se algum dos conselheiros tiver algum destaque para aquele título específico, manifeste-se e nós anotamos. Compilam-se as proposições de destaque e, depois, pela ordem topológica do Regimento, vamos discutindo uma a uma, votando e encerrando aquelas questões. Então, falaremos a partir do Capítulo 3 - Funcionamento e Atribuições do Plenário, Subseção - Funcionamento do Plenário, Subseção II - Atribuições dos Membros do Plenário. Depois cada órgão que compõe esse Conselho, abrindo um por um as considerações dos senhores. Explicado isso, volto a palavra ao Secretário-Executivo, Juca Ferreira, que conduzirá os debates, discussão e votação do Regimento Interno. ITEM 2 - DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DO REGIMENTO INTERNO DO CNPC - Os trabalhos foram conduzidos pelo Sr. João Luiz Silva Ferreira que passou a palavra ao Sr. Conselheiro Paulo Ormindo David de Azevedo, da Câmara Setorial

200 sobre Propriedade Imaterial, que... 201

184

185

186

187

188

189

190

191

192 193

194

195 196

197

198

199

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216 217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

para ajudar na coordenação dos trabalho e o Secretário de Gestão do Trabalho e Educação na Saúde/MS, Francisco Campos, para expor sobre o tema. Além disso, comunicou a presença da diretora do DEGES/SGTES/MS, Ana Stela Haddad. O Secretário de Gestão do Trabalho e Educação na Saúde/MS, Francisco Campos, iniciou a apresentação agradecendo a oportunidade de apresentar ao Plenário do CNS a proposta de Residência Multiprofissional em Saúde (RMS). Explicou que, apresentou os seguintes encaminhamentos: requerer representantes do CNS na Comissão que debatam e construam proposta a respeito da relação da Comissão com o Controle Social e interface da proposta com os pólos de educação permanente. Além disso, o Presidente do CNS solicitou à SGTES a apresentação de proposta de orçamento mais adequada à implementação da política, a fim de que o CNS fizesse articulação com o Ministro da Saúde visando garantir o financiamento. Não havendo posições contrárias, as propostas foram aprovadas. Definido esse ponto, encerrou os trabalhos da manhã do primeiro dia de reunião. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: Ailson dos Santos, Alessandra da Costa Lunas, Artur Custódio M. de Souza, Ana Cristhina de Oliveira Brasil, Augusto Pimazoni Netto, Cândida Maria Bittencourt Carvalheira, Ciro Mortella, Daniela Batalha Trettel, Eufrásia Santos Cadorin, Francisca Valda da Silva, Francisco Batista Júnior, Geraldo Adão Santos, Graciara Matos de Azevedo, Gysélle Saddi Tannous, João Donizeti Scaboli, José Cláudio Barriguelli, José Cláudio dos Santos, José de Rocha Carvalheiro, José Marcos de Oliveira, Maria Izabel da Silva, Néventon R. Vargas, Moisés Goldbaum, Nildes de Oliveira Andrade, Raquel M. Rigotto, Rogério Tokarski, Ruth Ribeiro Bittencout, Silvia Fernanda Martins Casagrande, Valdirlei Castagna, Vânia Glória Alves de Oliveira e Zilda Arns Neumann. Suplentes: Armando Martinho Bardou Raggio, Armando Tadeu Guastapaglia, Cleuza de Carvalho Míguel, José Carlos de Moraes, José Eri Medeiros, Lauro Moretto, Luciana Alves Pereira, Maria Emínia Ciliberti, Marisa Fúria Silva, Maria Thereza Almeida Antunes, Maria Thereza Mendonça de Carneiro Rezende, Mauro Fernando Schmidt, Noemy Yamaguishi Tomita, Ronald Ferreira dos Santos, Rosane Maria Nascimento da Silva, Sérgio Metzger, Sérgio Antônio Gonçalves, Valdenir Andrade França e Wilson Valério da Rosa Lopes. Retomando os trabalhos, foi iniciada a discussão do item 3 da pauta. ITEM 3 -INFORMES DA COMISSÃO DE ORÇAMENTO E FINANCIAMENTO - ENCAMINHAMENTOS -Conselheiro Ciro Mortella, da Mesa Diretora do CNS, assumiu a coordenação dos trabalhos e convidou para compor a mesa: Conselheira Ana Cristhina de Oliveira Brasil, Coordenadora Interina da COFIN/CNS...... ITEM 4 - 13° CONFERÊNCIA NACIONAL DE SAÚDE - Temas, Comissão Organizadora e Regimento e Regulamento - Composição da mesa: Conselheira Carmen Lúcia Luiz, da Mesa Diretora do CNS; Conselheiro Artur Custódio M. de Souza, da Mesa Diretora do CNS e Conselheiro Francisco Batista Júnior, Presidente do CNS. O Presidente do CNS informou....... ITEM 5 - TERCEIRIZAÇÃO DE GERÊNCIAS E GESTÃO DO SUS - O Presidente do CNS, Conselheiro A propósito, o Plenário decidiu elaborar minuta de resolução, contemplando as questões colocadas pelos conselheiros e o posicionamento do CNS na Deliberação nº. 001/05. Para elaborar o documento, foram indicados os seguintes conselheiros: Antônio Alves de Souza, Daniela Batalha Trettel, José Cláudio Barriguelli e Ronald Ferreira do Santos. A minuta seria apresentada no segundo dia de reunião. Definido esse ponto, o Presidente do CNS passou a palavra à Secretária-Executiva para apresentação dos informes e indicações. ITEM 6 - EXPEDIENTE, INFORMES E INDICAÇÕES - Expediente

apresentar questões que precisavam de manifestação do CNS e considerações do Ministro de Estado da Saúde. Conselheiro Antônio Alves de Souza informou que a partir de denúncia de delegada da 3ª Conferência Nacional de Gestão do Trabalho e da Educação na Saúde foi feita investigação que resultou na descoberta de desvio de recursos do SUS, por meio de emendas parlamentares destinadas à compra de medicamentos. Nessa lógica, destacou a importância da atuação do controle social. 7 – POLÍTICA NACIONAL DE ATENÇÃO INTEGRAL À SAÚDE DE ADOLESCENTES E JOVENS – De início, a Conselheira Maria Izabel da Silva, convidou a Conselheira Carmen Lúcia Luiz, também da Mesa Diretora do CNS, para auxiliar na coordenação e, para apresentação do tema...... Após considerações, chegou-se ao consenso de encaminhar à discussão do GT de Revisão das Comissões e Grupos de Trabalho do CNS a proposta de criação da Comissão Interministerial, atendendo à deliberação anterior de não criar comissões até a conclusão dos trabalhos desse grupo. Conselheira Maria Izabel da Silva informouQuestão de Ordem: votar o mérito porque a votação anterior decidiu se o mérito da Política seria votado ou não naquele momento. Conselheira Maria Izabel da Silvao item 8 da pauta "Política Nacional de Regulação" foi adiado para a próxima reunião do CNS. Definido esse ponto, a mesa encerrou os trabalhos da manhã do segundo dia de reunião. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: Ailson dos Santos, Alessandra da Costa Lunas, Artur Custódio M. de Souza, Ana Cristhina de Oliveira Brasil, Cândida Maria Bittencourt Carvalheira, Carmen Lúcia Luiz, Ciro Mortella, Daniela Batalha Trettel, Eduardo Bermudez, Eufrásia Santos Cadorín, Flávio Heleno Poppe de Figueiredo, Francisca Valda da Silva, Francisco Batista Júnior, Geraldo Adão Santos, Graciara Matos de Azevedo, João Donizeti Scaboli, José Cláudio Barriguelli, José Cláudio dos Santos, José Marcos de Oliveira, Lígia Bahia, Maria Izabel da Silva, Néventon R. Vargas, Moisés Goldbaum, Nildes de Oliveira Andrade, Raquel M. Rigotto, Ruth Ribeiro Bittencout, Sílvia Fernanda Martins Casagrande, Valdirlei Castagna e Vânia Glória Alves de Oliveira. Suplentes: Abdias José dos Santos, Armando Martinho Bardou Raggio, Armando Tadeu Guastapaglia, Fernando Luiz Eliotério, José Carlos de Moraes, José Eri Medeiros, Jovita José Rosa, Lauro Moretto, Luciana Alves Pereira, Maria Betânia Serrano de Andrade, Maria Emínia Ciliberti, Marisa Fúria Silva, Maria Thereza Almeida Antunes, Maria Thereza Mendonça de Carneiro Rezende, Mauro Fernando Schmidt, Ronald Ferreira dos Santos, Sérgio Metzger, Valdenir Andrade França e Wilson Valério da Rosa Lopes. Retomando, foi iniciada a discussão do penúltimo item da pauta. ITEM 9 – INFORMES DA COMISSÃO NACIONAL DE ÉTICA EM PESQUISA - Os conselheiros Ciro Mortella e Ruth Ribeiro Bittencout, ITEM 10 - CONSTRUÇÃO DO PLANO NACIONAL DE SAÚDE - O Presidente do CNS, Conselheiro Francisco Batista Júnior, assumiu a coordenação dos trabalhos e convidou para apresentação do tema: Ayrton Galiciani Martinello, coordenador geral de planejamento/SPO/MS; Aristel Gomes B. Fagundes, Assessora da SPO/MS; e Márcia de Souza Muniz, Assessora da SPO/MS. Antes de abrir a palavra aos convidados, explicou que a intenção era conhecer os prazos legais acerca da elaboração do Plano Nacional de Saúde 2008/2011 e definir estratégia de acompanhamento da proposta. Iniciando a apresentação, O coordenador planejamento/SPO/MS, Ayrton Galiciani Martinello, agradeceu a oportunidade e considerou importante começar a discussão do Plano Nacional de Saúde 2008/2011 naquele momento, a fim de que o prazo legal de entrega do documento não prejudicasse a discussão do CNS, tniciou a sua apresentação com considerações a respeito da construção do Plano Nacional de Saúde 2004/2007. Disse que o processo de construção do primeiro Plano Nacional de Saúde (2004/2007) iniciou-se em agosto de 2003, com diálogo entre CNS, CIT, CONASS, CONASEMS, Ministério da Saúde e seu colegiado. Explicou que em outubro de 2003 foi realizado seminário que definiu conceito, processo, atores, periodicidade e outros aspectos relativos ao Plano. A partir do resultado desse seminário, coube ao Ministério da Saúde a elaboração de pré-proposta, tendo sido utilizado como base o PPA, o relatório preliminar da 12ª Conferência Nacional de Saúde e o resultado de pesquisa de opinião realizada durante a 12ª Conferência. Destacou que, em seguida, a proposta foi submetida à discussão, durante seis meses, em vários fóruns até a sua aprovação no CNS, em 4 de agosto de 2004. Ressaltou que, após a aprovação, o Plano, conforme orientação do CNS, foi encaminhado a todos os conselhos municipais e estaduais de saúde. Explicou que, por ser a primeira experiência, foi constituído comitê para auxiliar no acompanhamento e avaliação do Plano. Acrescentou que esse comitê iniciou o debate do próximo Plano Nacional de Saúde. Feito esse histórico, passou a palavra à Assessora da SPO/MS, Aristel Gomes B. Fagundes, para dar continuidade à apresentação. A assessora explicou que diante da dificuldade em relação ao monitoramento e à avaliação do Plano, o Ministério da Saúde solicitou ajuda à Rede Interagencial de Informações para a Saúde (RIPSA), que, em um primeiro momento, reuniu grupo de especialistas para analisar o Plano e apresentar idéias iniciais sobre monitoramento e avaliação. Contudo, por ser uma experiência nova, destacou que foi solicitado à RIPSA o

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258 259

260

261

262

263 264

265

266 267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290 291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303 304

acompanhamento de todo o processo. Para isso, a Rede criou um comitê temático interdisciplinar de informação que fez uma análise do Plano e identificou dificuldades de monitoramento e avaliação do documento. Explicou que o comitê apresentou colaborações essenciais para o Ministério da Saúde, em especial a áreas de planejamento. Dentre as sugestões do comitê, destacou: elaborar sistema de planejamento do SUS; e definir instrumento de elaboração do PPA. Ressaltou que o comitê trabalhou durante dois anos, tendo apresentado o resultado do trabalho de reflexão acerca do Plano 2004/2007 ao Ministério da Saúde em outubro de 2006. Destacou ainda que o comitê apresentou uma série de recomendações para evitar problemas em relação ao próximo Plano Nacional de Saúde (2008/2011). Segundo o comitê, o Plano Nacional de Saúde deveria servir de subsídio para a elaboração do PPA. Assim, considerando que o PPA 2008/2011 deveria ser encaminhado ao Congresso Nacional até o dia 31 de agosto de 2007, seria necessário avançar na construção do Plano a fim de que este servisse de base de orientação para o Plano Plurianual. Registrou que o planejamento, como instrumento de gestão, ficou por muito tempo parado, cumprindo as formalidades em termos de processo. Com o Pacto pela Saúde, houve a recuperação do planejamento. Informou ainda que diante da vasta legislação relacionada a instrumentos de gestão, foi contratada consultoria especializada em direito sanitário que levantou a legislação existente em termos de planejamento e fez sugestões principalmente acerca dos instrumentos de iniciativa do Ministério da Saúde, possibilitando o ajuste de toda a legislação disponível. Ressaltou que a consultoria avaliou que o Plano Nacional de Saúde deveria ser compatível com o Plano Plurianual, porque este era um instrumento constitucional. Nesse sentido, destacou que o horizonte para a construção do Plano Nacional de Saúde 2008/2011 era meados de julho de 2007. O coordenador geral de planejamento/SPO/MS, Ayrton Galiciani Martinello, ressaltou que o PPA 2208/2011 e a Lei Orçamentária deveriam ser encaminhados ao Congresso Nacional até o dia 31 de agosto de 2007 e a LDO até o mês de abril de 2007. Concluída a apresentação, o Presidente do CNS agradeceu os expositores e, de imediato, apresentou a seguinte proposição: delegar à COFIN/CNS o acompanhamento da elaboração do Plano Nacional de Saúde 2008/2011, atendendo à recomendação da oficina de capacitação de conselheiros de atribuir às comissões o acompanhamento de políticas afins e apresentar produto para decisão do CNS. Conselheira Zilda Arns Neumann sugeriu que o Plano tivesse indicadores a partir das prioridades do Pacto pela Vida, em Defesa do SUS e de Gestão, posto que um número elevado de indicadores poderia dificultar o acompanhamento e a avaliação. Conselheira Eufrásia Santos Cadorin lembrou que o PPA deveria considerar as diretrizes da Conferência, assim, manifestou preocupação com o fato de o prazo legal para a entrega do PPA ser agosto e a 13ª Conferência estar prevista para novembro de 2007. Também solicitou das áreas técnicas a elaboração de relatório de gestão geral para que o Plenário tomasse conhecimento e, para os próximos anos, que fossem disponibilizados a programação anual, o relatório de gestão e o Plano Nacional de Saúde. Conselheiro José Cláudio Barriguelli destacou que o CNS não tinha os instrumentos necessários para fazer avaliação do Plano Nacional de Saúde 2004/2007, o que dificultava a avaliação das metas. Também pontuou que o Plano Nacional de saúde e o PPA estavam caminhando em separado, logo, uma das tarefas do CNS era discutir a relação entre esses dois planos. Em relação à conferência, lembrou que o CNS tinha autonomia para definir a data da 13ª, assim, poderia ter levado em consideração os prazos relativos ao PPA. Por fim, sugeriu constituir comissão para analisar os referenciais do Plano Nacional de Saúde e do PPA. Conselheiro Néventon Vargas destacou a meta de ampliação da saúde mental e salientou a importância de apoio financeiro às instituições filantrópicas que desempenham trabalho de apoio às pessoas com doenças mentais, a fim de que pudessem atender as pessoas durante esse processo de transição da reforma psiquiátrica para a desospitalização. Conselheiro Ronald Ferreira dos Santos lembrou que o Plenário decidiu, no dia anterior, que o Ministério da Saúde deveria apresentar o relatório de gestão de 2006 na reunião ordinária de março de 2007. Também cumprimentou a equipe responsável pela elaboração do planejamento e disse ser importante garantir a participação dos executores nesse processo de elaboração do Plano. Destacou ainda que as políticas aprovadas pelo CNS deveriam servir de referência para o processo de planejamento. Conselheiro Antônio Alves de Souza salientou a necessidade de o CNS ter conhecimento do cronograma de trabalho da comissão do Ministério da Saúde responsável pela elaboração do Plano. Além disso, sugeriu que fosse constituída comissão do CNS para acompanhar a elaboração do PPA e do Plano Nacional de Saúde, por entender que esse não era um trabalho da COFIN/CNS. Também, propôs que a construção do PPA e do Plano Nacional de Saúde fosse ponto de pauta permanente do CNS até a conclusão dos documentos. Conselheira Nildes de Oliveira Andrade entregou ao Presidente do CNS documento com questões acerca das pessoas com doença celíaca para serem contempladas no Plano Nacional de Saúde 2008/2011. A Secretária-Executiva do CNS, Eliane Aparecida da Cruz, informou que o governo federal não vinha apresentando o relatório de gestão ao CNS. Além disso, destacou que esse relatório não vinha sendo instrumento permanente de prestação de conta de execução. Diante disso, defendeu que a COFIN/CNS fizesse o acompanhamento da elaboração do Plano Nacional de Saúde, do PPA, da LDO,

306

307

308

309

310 311

312

313

314 315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331 332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

da Lei Orçamentária e a avaliação do relatório de gestão. Além disso, destacou que o CNS e o Ministério da Saúde, de forma articulada, poderiam definir o que se esperava do relatório de gestão. Não havendo outros inscritos, foi aberta a palavra à equipe técnica para comentários. Primeiramente, o coordenador geral de planejamento/SPO/MS, Ayrton Galiciani Martinello, colocou a SPO/MS à disposição para apresentação mais detalhada do sistema de planejamento do SUS e dos resultados do trabalho do comitê da RIPSA. Explicou que uma das maiores críticas do Plano 2003/2007 foi o excesso de indicadores e metas, o que dificultou o acompanhamento. Assim, o Plano 2008/2001 seria mais enxuto, com metas prioritárias. Também destacou a importância de monitoramento, avaliação e divulgação dos resultados, visando a correção de rumos. Ressaltou que o Plano seria formatado antes do PPA, entendendo que o primeiro deveria orientar a elaboração do segundo. Para essa formatação, seriam utilizados, inclusive, os relatórios das conferências estaduais de saúde. Contudo, salientou que a elaboração do Plano não se encerrava em agosto de 2007, pois este, por sua dinamicidade, poderia ser revisto, com utilização das deliberações da 13ª Conferência Nacional de Saúde, caso fosse necessária revisão. Ressaltou que o processo de avaliação do Plano 2004/2007 foi elaborado e executado durante a sua vigência. Assim, a equipe já possuía avaliação dos anos de 2004 e 2005 e preliminar de 2006 e a intenção era concluir, no início de 2007, a avaliação dos três anos. A assessora da SPO/MS, Aristel Gomes B. Fagundes, explicou que à medida que se avaliava o Plano se redimensionava as metas. Reiterou a importância da avaliação do Plano e destacou que o comitê poderia apresentar os resultados ao Plenário do CNS. Também reforçou que a SPO estava à disposição para apresentar os resultados da discussão sobre o sistema de planejamento do SUS, as perspectivas e os desafios futuros. Após essas considerações, o Presidente do CNS agradeceu a presença dos convidados e passou aos encaminhamentos. Após sugestões dos conselheiros, foram aprovados, por unanimidade, os seguintes encaminhamentos: tomar conhecimento do calendário de discussão e do referencial do Plano Nacional de Saúde; delegar à COFIN/CNS o acompanhamento da elaboração do Plano Nacional de Saúde 2008/2011 e o papel de interlocutora do CNS para incluir questões no PPA e no Plano Nacional de Saúde; atribuir à COFIN/CNS a tarefa de buscar a Programação Anual de 2007; realizar reuniões trimestrais, com a presença de representantes das áreas técnicas do Ministério da Saúde; ampliar a Comissão para cumprir essa tarefa; e pautar informes mensais da COFIN/CNS ao CNS sobre os debates em relação ao Plano. Na seqüência, o Presidente do CNS colocou em discussão o texto da minuta de Resolução sobre terceirização da gerência e da gestão de serviços e de pessoal do SUS. Além disso, foi aprovada como data indicativa para a 1º reunião da Comissão Organizadora o dia 30 de janeiro de 2007. ENCERRAMENTO - Nada mais havendo a tratar, o Presidente do CNS, Conselheiro Francisco Batista Júnior, encerrou a 169ª Reunião Ordinária do CNS. Estiveram presentes os seguintes conselheiros na tarde do segundo dia de reunião: Ailson dos Santos, Alessandra da Costa Lunas, Artur Custódio M. de Souza, Ana Cristhina de Oliveira Brasil, Cândida Maria Bittencourt Carvalheira, Carmen Lúcia Luiz, Ciro Mortella, Daniela Batalha Trettel, Eduardo Bermudez, Eufrásia Santos Cadorin, Flávio Heleno Poppe de Figueiredo, Francisca Valda da Silva, Francisco Batista Júnior, Geraldo Adão Santos, Graciara Matos de Azevedo, João Donizeti Scaboli, José Cláudio Barriguelli, José de Rocha Carvalheiro, José Marcos de Oliveira, Lígia Bahia, Maria Izabel da Silva, Néventon R. Vargas, Moisés Goldbaum, Nildes de Oliveira Andrade, Raquel M. Rigotto, Ruth Ribeiro Bittencout, Sílvia Fernanda Martins Casagrande, Valdirlei Castagna, Vânia Glória Alves de Oliveira e Zilda Arns Neumann. Suplentes: Armando Martinho Bardou Raggio, Armando Tadeu Guastapaglia, Cleuza de Carvalho Miguel, Fernando Luiz Eliotério, José Eri Medeiros, Jovita José Rosa, Lauro Moretto, Luciana Alves Pereira, Maria Betânia Serrano de Andrade, Maria Eminia Ciliberti, Marisa Fúria Silva, Maria Thereza Almeida Antunes, Maria Thereza Mendonça de Carneiro Rezende, Mauro Fernando Schmidt, Ronald Ferreira dos Santos, Rosane Maria Nascimento da Silva, Sérgio Metzger e Valdenir Andrade França,

367

368

369

370

371

372

373

374 375

376 377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414